



ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

8 Ιουνίου 2018

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 2097

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- 1 Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.
- 2 Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.
- 3 Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

(1)

Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(Αριθμός 6/2018)

Σήμερα, στις 18 Απριλίου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας, αποτελούμενο από τα μέλη του: Αθ. Ράντο, Αντιπρόεδρο, Προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είχε κώλυμα, Ε. Σαρπ, Μ. Καραμανώφ, Αικ. Σακελλαροπούλου, Σπ. Χρυσικοπούλου, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας, και τους Συμβούλους Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Αλεξανδρή, Δ. Σκαλτσούνη, Μ.-Ε. Κωνσταντινίδου, Π. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Αντωνόπουλο, Γ. Τσιμέκα, Σ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Α. Χλαμπέα, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Π. Μπραϊμή, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Χρ. Ντουχάνη, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου, Ε. Παπαδημητρίου, Β. Πλαπούτα, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Π. Τσούκα, Κ. Κονιδισιώτου, Α. Γαλενιανού - Χαλκιάδακη, Α. Μίντζια, Ι. Σπερελάκη, Ρ. Γιαννουλάτου, Χ. Σιταρά και Μ. Τριπολιτισιώτη. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελ. Γκίκα,

Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η έγκριση της 2/2017 απόφασης της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Μ. Γκορτζολίδου.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με το υπ' αρ. Πρωτ. ΓΠ218/15.1.2018 έγγραφο της Προϊσταμένης Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών υποβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας η 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, η οποία εκδόθηκε σε συνέχεια του 9/2017 πρακτικού της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Ήδη κατόπιν της από 30.3.2018 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας εισάγεται προς έγκριση η απόφαση αυτή.

2. Επειδή, κατά το στοιχ. Α' παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α'/35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 1 του ν. 4055/2012 (Α'/51) «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Τέλος, κατά την παρ. 7 του στοιχ. Α του αυτού άρθρου, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παρ. 2 του ν. 4055/2012, «Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των

δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της Ολομελείας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό και να υποδεικνύει την προσθήκη σχετικών ρυθμίσεων. Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, δεν είναι επιτρεπτή η αντικατάσταση ή τροποποίηση θεσπισμένων ήδη κανονισμών δικαστηρίων, με την εισαγωγή ρυθμίσεων, που οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Εξάλλου, οι ανωτέρω διατάξεις δεν απονέμουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας γνωμοδοτική απλώς αρμοδιότητα είτε σε σχέση με τις ευθέως υποβαλλόμενες προς κρίση διατάξεις κανονισμού είτε σε σχέση με άλλες διατάξεις υφισταμένων κανονισμών, για τις οποίες ειδικώς κρίνεται ότι, λόγω συναφείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αρμοδιότητα διατυπώσεως παρατηρήσεων. Αντιθέτως, οι διατυπούμενες παρατηρήσεις είναι από τη φύση τους δεσμευτικές ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση και το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων (10/2012, 12/2012, 5/2013, 8/2013, 6/2014, 15/2014, 16α/2014, 5, 11, 28/2015, 4, 19, 20, 21, 26, 29, 30, 35/2016, 8, 12, 13, 14, 15, 16/2017 αποφάσεις της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο).

4. Επειδή, με την απόφαση 1/2016 της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών είχε επιχειρηθεί η τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω Δικαστηρίου, κατόπιν των 3591/22.10.2014 και 3905/12.11.2014 εγγράφων της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Με το πρακτικό 9/2017 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο αναπέμφθηκε η απόφαση αυτή στο εκδόν τον Κανονισμό όργανο, προκειμένου να διορθωθούν και συμπληρωθούν ορισμένες εκ των προταθεισών διατάξεων του Κανονισμού και περιληφθούν σε αυτόν ρυθμίσεις επί τη βάσει των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν με το πρακτικό αυτό και, ειδικότερα: α. σχετικώς με τον προσδιορισμό των υποθέσεων ανά δικάσιμο και τη χρέωση των δικαστών, κατά τρόπον ώστε η ανά Πρωτοδική χρέωση να μην είναι κατώτερη των 210 υποθέσεων ετησίως, συνυπολογιζομένων των αποφάσεων επί υποθέσεων της δικασίμου των δικαστικών διακοπών, των αιτήσεων συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων (ν. 3068/2002, Α'/274) και των αιτή-

σεων για δίκαιη ικανοποίηση των διαδίκων (ν. 4055/2012, Α'/51), και, κατά το ήμισυ, των αποφάσεων επί αιτήσεων προσωρινής προστασίας και των υποθέσεων που εξετάζονται κατά τη διαδικασία των άρθρων 126Α του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2717/1999, Α'/97) και 34Α του π.δ. 18/1989 (Α'/8), καθώς και, σε ποσοστό 5%, των αποφάσεων επί των αντιρρήσεων κατά των πράξεων κράτησης αλλοδαπών (άρθρ. 30 του ν. 3907/2011, Α'/7), εφόσον ο αριθμός αυτών που θα εκδοθεί ανά έτος από κάθε δικαστή υπερβαίνει τις εκατό, όχι, όμως, και των αιτήσεων διόρθωσης ή ερμηνείας αποφάσεων, β. σχετικώς με τη μηνιαία χρέωση ανά Πρωτοδική, η οποία πρέπει να ανέρχεται σε τουλάχιστον είκοσι υποθέσεις, γ. σχετικώς με τον προσδιορισμό επιπλέον υποθέσεων ανά δικαστή, σε περίπτωση που αυτές είναι όμοιες ή θέτουν ζήτημα το οποίο έχει ήδη επιλυθεί αμετακλήτως, δ. σχετικώς με τον αριθμό των υποθέσεων που χρεώνεται κάθε δικαστής κατά το διάστημα των δικαστικών διακοπών, ε. σχετικώς με τον, καθ' υπέρβαση των 20 υποθέσεων ανά δικαστή το μήνα και σε ποσοστό που δεν υπερβαίνει το 20% του αριθμού αυτού, προσδιορισμό συζητήσεων υποθέσεων σε επείγουσες περιπτώσεις, στ. σχετικώς με τη υνατότητα απαλλαγής του δικαστή που ασκεί το καθήκον διευθύνσεως του γραφείου έρευνας και νομολογίας από μέρος της μηνιαίας του χρέωσης και η. σχετικώς με την αναβολή των υποθέσεων λόγω αποχής δικηγόρων ή για ανάλογες αιτίες και τη συνεπεία τούτων σχετική χρέωση των δικαστών, ενόψει του ότι μετά την κατάργηση των δύο μεταβατικών εδρών, Αιγίου και Καλαβρύτων, του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 39 του ν. 4274/2014 (Α'/147), υφίσταται μόνο μία μεταβατική έδρα του εν λόγω δικαστηρίου. Περαιτέρω, με το ίδιο ως άνω πρακτικό της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, αναπέμφθηκε η προαναφερθείσα 1/2016 απόφαση στην Ολομέλεια των δικαστών του διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών, προκειμένου να μην περιλάβει τις προτεινόμενες, με την εν λόγω απόφαση, ρυθμίσεις, σχετικώς με την αποτίμηση της βαρύτητας και της σημασίας των υποθέσεων που χρεώνονται οι δικαστές του βάσει συντελεστών βαρύτητας, καθώς και να διαγράψει: (α) τη φράση ("των αναλογούντων ισοδυνάμων" [υποθέσεων]), (β) την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 3 του Κανονισμού φράση, σύμφωνα με την οποία "Σε περίπτωση που Πρωτοδικής εκτελεί καθήκοντα Προεδρεύοντος, λαμβάνει το ήμισυ των υποθέσεων που θα χρεωνόταν (ως Πρωτοδικής) κατά τη δικάσιμο που προήδρευσε" και (γ) τη φράση "κατά το δυνατόν" του άρθρου 1 παρ. 4 του υποβληθέντος προς έγκριση Κανονισμού. Τέλος, με το πρακτικό 9/2017 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο παρατηρήθηκε ότι δεν υπάρχει λόγος συμπλήρωσης του Κανονισμού του εν λόγω δικαστηρίου με την προτεινόμενη από την Ολομέλεια των δικαστών του ρύθμιση περί χρέωσης των Παρέδρων με υποθέσεις που αντιστοιχούν σε ποσοστό 50% σε σχέση με αυτές που ανατίθενται στους ισόβιους δικαστικούς λειτουργούς.

5. Επειδή, μετά την έκδοση του πρακτικού 9/2017 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, η Ολομέλεια των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών συνήλθε εκ νέου και, με την απόφασή της 2/2017, υιοθέτησε τις υποδειχθείσες με το προμνησθέν 9/2017 πρακτικό δεσμευτικές παρατηρήσεις. Υπό τα δεδομένα αυτά, οι εισαχθείσες στα άρθρα 3 [παρ. 1, 2, 3, 4 και 5] και 10Α παρ. 2 του Κανονισμού τροποποιήσεις δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν.

Δια ταύτα

Εγκρίνει την προτεινόμενη με την απόφαση 2/2017 της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Πατρών τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου τούτου.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

ΑΘ. ΡΑΝΤΟΣ

(2)

Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(Αριθμός 7/2018)

Σήμερα, στις 18 Απριλίου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Αθ. Ράντο, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είχε κώλυμα, Ε. Σαρπ, Μ. Καραμανώφ, Αικ. Σακελλαροπούλου, Σπ. Χρυσικοπούλου, Αντιπρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Αλεξανδρή, Δ. Σκαλτσούνη, Μ.-Ε. Κωνσταντινίδου, Π. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Αντωνόπουλο, Γ. Τσιμέκα, Σ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Α. Χλαμπέα, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή, Π. Μπραϊμή, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Χρ. Ντουχάνη, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου, Ε. Παπαδημητρίου, Β. Πλαπούτα, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Π. Τσούκα, Κ. Κονιδιτσιώτου, Α. Γαλεριανού-Χαλκιαδάκη, Α. Μίντζια, Ι. Σπερελάκη, Ρ. Γιαννουλάτου, Χρ. Σιταρά και Μ. Τριπολιτσιώτη. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελ. Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησεως, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η έγκριση της 3/2017 αποφάσεως της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ι. Π. Μεσολογγίου σχετικά με τον κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας του.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Μ. Γκορτζολίδου.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με το ΓΠ1183/27.12.2017 έγγραφο του Προϊσταμένου - Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου υποβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η 3/2017 απόφαση της Ολομελείας του ιδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου (σε Συμβούλιο) σχετικά με τον κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας του, κατόπιν της 13/2017 (εν μέρει) αναπεμπτικής αποφάσεως της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο.

Ήδη κατόπιν της από 30.03.2018 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, η απόφαση αυτή της Ολομελείας του εν λόγω Διοικητικού Πρωτοδικείου εισάγεται προς έγκριση.

2. Επειδή, κατά την παράγραφο 1 του στοιχείου Α' του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α'/35), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του ν. 3659/2008 (Α'/77), «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ κατά την παράγραφο 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παράγραφος 1 του ν. 4055/2012 (Α'/51), «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Στην μεν παράγραφο 5 του ιδίου στοιχείου και άρθρου του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, όπως το πρώτο εδάφιο αυτού αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 παράγραφος 3 του ν. 3659/2008, ορίζεται ότι: «Οι ανωτέρω κανονισμοί ορίζουν τα τμήματα των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, την κατανομή υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους», στην δε παράγραφο 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012, ορίζεται ότι: «Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την

τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της Ολομελείας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό και να υποδεικνύει την προσθήκη σχετικών ρυθμίσεων. Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, δεν είναι επιτρεπτή η αντικατάσταση ή τροποποίηση θεσπισμένων ήδη κανονισμών δικαστηρίων, με την εισαγωγή ρυθμίσεων, που οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Εξάλλου, οι ανωτέρω διατάξεις δεν απονέμουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας γνωμοδοτική απλώς αρμοδιότητα είτε σε σχέση με τις ευθέως υποβαλλόμενες προς κρίση διατάξεις κανονισμού είτε σε σχέση με άλλες διατάξεις υφισταμένων κανονισμών, για τις οποίες ειδικώς κρίνεται ότι, λόγω συναφείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αρμοδιότητα διατυπώσεως παρατηρήσεων. Αντιθέτως, οι διατυπούμενες παρατηρήσεις είναι από τη φύση τους δεσμευτικές ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση και το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων (10/2012, 12/2012, 5/2013, 8/2013, 6/2014, 15/2014, 16α/2014, 5, 11, 28/2015, 4, 19, 20, 21, 26, 29, 30, 35/2016, 8, 12, 13, 14, 15, 16/2017 αποφάσεις της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο).

4. Επειδή, εν προκειμένω, η εισαγόμενη προς έγκριση 3/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου σε Συμβούλιο εκδόθηκε κατόπιν της 13/2017 αποφάσεως της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Με την τελευταία αυτή απόφαση αφ' ενός εγκρίθηκε εν μέρει η τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του προμνησθέντος Δικαστηρίου, η οποία είχε επιχειρηθεί με την υπ' αριθ. 1/2016 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του, και αφ' ετέρου αναπέμφθηκε η απόφαση αυτή, προκειμένου να τροποποιηθούν και συμπληρωθούν ορισμένες εκ των προταθεισών διατάξεων του Κανονισμού επί τη βάσει των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν με την ανωτέρω 13/2017 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Με την προαναφερθείσα 3/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, υιοθετήθηκαν οι υποδειχθείσες, με το ως άνω πρακτικό (13/2017), ρυθμίσεις και συγκεκριμένα:

α) στο άρθρο 5 παρ. 1 του υπό έγκριση Κανονισμού ορίστηκε μεταξύ άλλων ότι σε κάθε δικαστή θα ανατίθεται ανάλογα με την φύση των υποθέσεων, τουλάχιστον

είκοσι (20) υποθέσεις κατά μήνα και κατ' ελάχιστον 210 υποθέσεις ετησίως.

β) Στο ίδιο άρθρο προστέθηκε ρύθμιση σύμφωνα με την οποία δεν υπολογίζονται στον αριθμό των αιτήσεων προσωρινής δικαστικής προστασίας οι αποφάσεις επί των αιτήσεων αντιρρήσεων των υπηκόων τρίτης χώρας κατά των αποφάσεων για κράτηση ή παράταση της κρατήσεως (άρθρο 30 παρ. 2 και 3 του ν. 3907/2011), εκτός εάν οι τελευταίες αυτές αποφάσεις υπερβαίνουν κατ' έτος τον αριθμό 100, οπότε και συνυπολογίζονται σε ποσοστό 5% και τέλος γ) Διαγράφηκε η παρ. 3 του άρθρου 5 του υπό έγκριση Κανονισμού καθ' ο μέρος προέβλεπε ότι «Πρωτοδικής που προεδρεύει του Δικαστηρίου χρεώνεται το ήμισυ του προσδιοριζόμενου κατά περίπτωση αριθμού υποθέσεων».

5. Επειδή, περαιτέρω με το ίδιο πρακτικό τροποποιήθηκαν, ως προς τη διατύπωση, και οι διατάξεις των άρθρων 1 (Τόπος συνεδρίασης), του άρθρου 2 (Τμήματα), του άρθρου 4 (Προσδιορισμός) και του άρθρου 7 (Ολομέλεια). Οι επιχειρούμενες ρυθμίσεις των άρθρων αυτών του υπό έγκριση Κανονισμού πρέπει να εγκριθούν, δεδομένου ότι δεν προκαλείται επ' αυτών παρατήρηση (πρβλ. απόφαση 10/2012, 31/2015 της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο), ενώ δεν παρεκκλίνουν, κατά το περιεχόμενο, σε σχέση με τις υπό τροποποίηση ρυθμίσεις του Κανονισμού που είχε υποβληθεί προς έγκριση με την 1/2016 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου σε Συμβούλιο. Τέλος, οι ρυθμίσεις των άρθρων 2 (περί αναπλήρωσης), 4 (περί προσδιορισμού υποθέσεων μέχρι και την 30η Ιουνίου κάθε δικαστικού έτους) και 7 (περί Ολομελείας) είναι σύμφωνες και με τις διατάξεις των άρθρων 5, 10 παρ. 3 και 14 του ως άνω Κώδικα.

6. Επειδή, με την υπό έγκριση απόφαση εναρμονίστηκε το περιεχόμενο των διατάξεων του κανονισμού προς τις διατυπωθείσες με την 13/2017 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο επισημάνσεις και επομένως αυτή πρέπει να εγκριθεί ως έχει. Επισημαίνεται, τέλος, ότι ο Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου πρέπει να δημοσιευθεί ως ενιαίο κείμενο, το οποίο θα περιλαμβάνει τόσο τις διατάξεις που εγκρίθηκαν με την υπ' αριθ. 13/2017 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν Συμβουλίω, όσο και τις διατάξεις που ήδη εγκρίνονται με την παρούσα απόφαση.

Δια ταύτα

Εγκρίνει την προτεινόμενη με την 3/2017 απόφαση της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Μεσολογγίου τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου τούτου.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

ΑΘ. PANTΟΣ

(3)

Έγκριση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
(Αριθμός 8 /2018)

Σήμερα, στις 18 Απριλίου 2018, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13.00, συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Αθ. Ράντο, Αντιπρόεδρο, Προεδρεύοντα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, που είχε κώλυμα, Ειρ. Σαρπ, Μ. Καραμανώφ, Αικ. Σακελλαροπούλου, Σπ. Χρυσικοπούλου, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Αλεξανδρή, Δ. Σκαλτσούνη, Μ.-Ε. Κωνσταντινίδου, Π. Ευστρατίου, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Αντωνόπουλο, Γ. Τιμέκα, Σ. Μαρκάτη, Π. Καρλή, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσουλή, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Α. Χλαμπέα, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου, Β. Αναγνωστοπούλου - Σαρρή, Π. Μπραϊμή, Σ. Βιτάλη, Ηλ. Μάζο, Χρ. Ντουχάνη, Β. Κίντζιου, Θ. Τζοβαρίδου, Ε. Παπαδημητρίου, Β. Πλαπούτα, Ο. Παπαδοπούλου, Μ. Σωτηροπούλου, Π. Τσούκα, Κ. Κονιδιτσιώτου, Α. Γαλιανού-Χαλκιαδάκη, Α. Μίντζια, Ι. Σπερελάκη, Ρ. Γιαννουλάτου, Χρ. Σιταρά και Μ. Τριπολιτσιώτη. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Ελ. Γκίκα, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζητήσεως ήταν, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, η έγκριση της 2/2017 αποφάσεως της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας σχετικά με τον κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας του.

Το Συμβούλιο άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως, Σύμβουλο της Επικρατείας Μ. Γκορτζολίδου.

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με το ΓΠ1497/2017/18.7.2017 έγγραφο της Προϊσταμένης - Προέδρου του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας υποβλήθηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση η 2/2017 απόφαση της Ολομελείας του ιδίου Διοικητικού Πρωτοδικείου (σε Συμβούλιο) σχετικά με τον κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας του, κατόπιν της 38/2016 (εν μέρει) αναπεμπτικής αποφάσεως της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο.

Ήδη κατόπιν της από 30.03.2018 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, η απόφαση αυτή της Ολομελείας του εν λόγω Διοικητικού Πρωτοδικείου εισάγεται προς έγκριση.

2. Επειδή, κατά την παράγραφο 1 του στοιχείου Α' του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α'/35), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 παράγραφος 1 του

ν. 3659/2008 (Α'/77), «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία ... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ κατά την παράγραφο 4 του αυτού στοιχείου και άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 παράγραφος 1 του ν. 4055/2012 (Α'/51), «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ο Γενικός Επίτροπος της Επικρατείας των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων και ο Πρόεδρος του οικείου Συμβουλίου Επιθεώρησης έχουν δικαίωμα να ζητήσουν τη σύνταξη, συμπλήρωση, τροποποίηση ή αντικατάσταση κανονισμού, του οικείου δικαστηρίου και δικαιοδοτικού κλάδου». Στην μεν παράγραφο 5 του ιδίου στοιχείου και άρθρου του κώδικα οργανισμού δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών, όπως το πρώτο εδάφιο αυτού αντικαταστάθηκε με το άρθρο 52 παράγραφος 3 του ν. 3659/2008, ορίζεται ότι: «Οι ανωτέρω κανονισμοί ορίζουν τα τμήματα των δικαστηρίων και των εισαγγελιών, τον τρόπο συγκρότησής τους, τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων καθεμιάς δικασίμου, την κατανομή υποθέσεων στα τμήματα, το χρονικό διάστημα που θα υπηρετούν οι δικαστές στα τμήματα, καθώς και οποιοδήποτε ζήτημα ανάγεται στην εσωτερική οργάνωση των υπηρεσιών και στην εύρυθμη διεξαγωγή των εργασιών τους», στην δε παράγραφο 7, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012, ορίζεται ότι: «Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκρισή τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

3. Επειδή, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της Ολομελείας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό και να υποδεικνύει την προσθήκη σχετικών ρυθμίσεων. Περαιτέρω, κατά την έννοια των ίδιων διατάξεων, δεν είναι επιτρεπτή η αντικατάσταση ή τροποποίηση θεσπισμένων ήδη κανονισμών δικαστηρίων, με την εισαγωγή ρυθμίσεων, που οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Εξάλλου, οι ανωτέρω διατάξεις δεν απονέμουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας γνωμο-

δοτική απλώς αρμοδιότητα είτε σε σχέση με τις ευθέως υποβαλλόμενες προς κρίση διατάξεις κανονισμού είτε σε σχέση με άλλες διατάξεις υφισταμένων κανονισμών, για τις οποίες ειδικώς κρίνεται ότι, λόγω συναφείας, το Συμβούλιο της Επικρατείας έχει αρμοδιότητα διατυπώσεως παρατηρήσεων. Αντιθέτως, οι διατυπούμενες παρατηρήσεις είναι από τη φύση τους δεσμευτικές ως προς την υποδεικνυόμενη κατεύθυνση και το προτεινόμενο βασικό περιεχόμενο των προς θέσπιση ρυθμίσεων ή τροποποιήσεων (10/2012, 12/2012, 5/2013, 8/2013, 6/2014, 15/2014, 16α/2014, 5, 11, 28/2015, 4, 19, 20, 21, 26, 29, 30, 35/2016, 8, 12, 13, 14, 15, 16/2017 αποφάσεις της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο).

4. Επειδή, εν προκειμένω, η εισαγόμενη προς έγκριση 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας σε Συμβούλιο εκδόθηκε κατόπιν της 38/2016 απόφασης της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Με την τελευταία αυτή απόφαση αφ' ενός εγκρίθηκε εν μέρει η τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του προμνησθέντος Δικαστηρίου, η οποία είχε επιχειρηθεί με την υπ' αριθ. 2/2015 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του, και αφ' ετέρου αναπέμφθηκε η απόφαση αυτή, προκειμένου να τροποποιηθούν και συμπληρωθούν ορισμένες εκ των προταθεισών διατάξεων του Κανονισμού επί τη βάσει των παρατηρήσεων που διατυπώθηκαν με την ανωτέρω 38/2016 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο. Με την προαναφερθείσα 2/2017 απόφαση της Ολομελείας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας σε Συμβούλιο, υιοθετήθηκαν οι υποδειχθείσες, με το ως άνω πρακτικό (38/2016), ρυθμίσεις και συγκεκριμένα: α) στην αρχή της παραγράφου 2 του άρθρου 5 τέθηκε η φράση «Εκτός του αριθμού των κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών (1 Ιουλίου έως 15 Σεπτεμβρίου) προσδιοριζομένων υποθέσεων (άρθρο 32 Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.)» β) στο άρθρο 5 παρ. 2 αναγράφηκε ότι οι αιτήσεις προσωρινής προστασίας συνυπολογίζονται κατά το ήμισυ, όταν ο αριθμός των εισαγόμενων ρυθμίσεων είναι κατ' έτος μεγάλος, καθώς και ότι οι αντιρρήσεις του άρθρου 30 παρ. 2 και 3 του ν. 3907/2011 συνυπολογίζονται σε ποσοστό 5%, εφόσον οι σχετικές αποφάσεις που εκδίδει κάθε δικαστής ανά έτος υπερβαίνουν τις εκατό (100) γ) η παρ. 9 του άρθρου 5 του προτεινόμενου σχεδίου αντικαταστάθηκε ως εξής: «Σε περίπτωση μη συμμετο-

χής δικαστού σε μία δικάσιμο, για οποιονδήποτε λόγο, ο αριθμός των πρωτοεπίσχετων υποθέσεων που αναλογούν σε αυτόν θα προσαυξάνει τη χρέωσή του σε επόμενες ή επόμενες δικασίμους. Αντίθετα, σε περίπτωση μακράς αναρρωτικής αδείας, εκτεινομένης πέραν της μιας δικασίμου, οι αναλογούσες στον ασθενήσαντα δικαστή πρωτοεπίσχετες υποθέσεις θα αφαιρούνται από επιγενόμενη χρέωση του τμήματος, εφόσον ο ασθενήσας δικαστής εξακολουθεί να είναι ενταγμένος στη δύναμή του Δικαστηρίου ή, σε περίπτωση μετακίνησης αυτού, εφόσον δεν συμπληρώθηκε η δύναμη του τμήματος από άλλο δικαστή» και τέλος δ) στο άρθρο 5 προστέθηκε και νέα παράγραφος 10 η οποία αφορά τον συνυπολογισμό στον αριθμό των υποθέσεων που ανατίθενται κατά μήνα σε κάθε δικαστή των εισαγομένων υποθέσεων, έπειτα από προδικαστική απόφαση προς συμπλήρωση των αποδείξεων, υπό την προϋπόθεση όμως ότι η υπόθεση αυτή χρεώνεται μετά την έκδοση της προδικαστικής απόφασης σε έτερο εισηγητή, εφόσον ο αρχικός εισηγητής της υπόθεσης δεν υπηρετεί πλέον στο Δικαστήριο ή στο αρμόδιο Τμήμα.

5. Επειδή, με την υπό έγκριση απόφαση εναρμονίσθηκε το περιεχόμενο των διατάξεων του κανονισμού προς τις διατυπωθείσες επισημάνσεις με την 38/2016 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο και επομένως δεν προκαλούνται παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθεί ως έχει. Επισημαίνεται, τέλος, ότι ο Κανονισμός Εσωτερικής Υπηρεσίας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας πρέπει να δημοσιευθεί ως ενιαίο κείμενο, το οποίο θα περιλαμβάνει τόσο τις διατάξεις που εγκρίθηκαν με την υπ' αριθ. 38/2016 απόφαση της Ολομελείας του Συμβουλίου της Επικρατείας εν Συμβουλίω, όσο και τις διατάξεις που ήδη εγκρίνονται με την παρούσα απόφαση.

Διά ταύτα

Εγκρίνει την προτεινόμενη με την 2/2017 απόφαση της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καλαμάτας τροποποίηση του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου τούτου.

Για την πιστοποίηση των ανωτέρω συντάσσεται το παρόν πρακτικό.

Ο Προεδρεύων Αντιπρόεδρος

ΑΘ. PANTΟΣ

**ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ**

Το Εθνικό Τυπογραφείο αποτελεί δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης και έχει την ευθύνη τόσο για τη σύνταξη, διαχείριση, εκτύπωση και κυκλοφορία των Φύλλων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ), όσο και για την κάλυψη των εκτυπωτικών - εκδοτικών αναγκών του δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα (ν. 3469/2006/Α' 131 και π.δ. 29/2018/Α' 58).

1. ΦΥΛΛΟ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΦΕΚ)

- Τα **ΦΕΚ σε ηλεκτρονική μορφή** διατίθενται δωρεάν στο **www.et.gr**, την επίσημη ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου. Όσα ΦΕΚ δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και καταχωριστεί στην ανωτέρω ιστοσελίδα, ψηφιοποιούνται και αποστέλλονται επίσης δωρεάν με την υποβολή αίτησης, για την οποία αρκεί η συμπλήρωση των αναγκαίων στοιχείων σε ειδική φόρμα στον ιστότοπο **www.et.gr**.

- Τα **ΦΕΚ σε έντυπη μορφή** διατίθενται σε μεμονωμένα φύλλα είτε απευθείας από το Τμήμα Πωλήσεων και Συνδρομητών, είτε ταχυδρομικά με την αποστολή αιτήματος παραγγελίας μέσω των ΚΕΠ, είτε με ετήσια συνδρομή μέσω του Τμήματος Πωλήσεων και Συνδρομητών. Το κόστος ενός ασπρόμαυρου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,00 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσauξάνεται κατά 0,20 €. Το κόστος ενός έγχρωμου ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1,50 €, αλλά για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο (ή μέρος αυτού) προσauξάνεται κατά 0,30 €. Το τεύχος Α.Σ.Ε.Π. διατίθεται δωρεάν.

• Τρόποι αποστολής κειμένων προς δημοσίευση:

Α. Τα κείμενα προς δημοσίευση στο ΦΕΚ, από τις υπηρεσίες και τους φορείς του δημοσίου, αποστέλλονται ηλεκτρονικά στη διεύθυνση **webmaster.et@et.gr** με χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής και χρονοσήμανσης.

Β. Κατ' εξαίρεση, όσοι πολίτες δεν διαθέτουν προηγμένη ψηφιακή υπογραφή μπορούν είτε να αποστέλλουν ταχυδρομικά, είτε να καταθέτουν με εκπρόσωπό τους κείμενα προς δημοσίευση εκτυπωμένα σε χαρτί στο Τμήμα Παραλαβής και Καταχώρισης Δημοσιευμάτων.

- Πληροφορίες, σχετικά με την αποστολή/κατάθεση εγγράφων προς δημοσίευση, την ημερήσια κυκλοφορία των Φ.Ε.Κ., με την πώληση των τευχών και με τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους για όλες τις υπηρεσίες μας, περιλαμβάνονται στον ιστότοπο (**www.et.gr**). Επίσης μέσω του ιστότοπου δίδονται πληροφορίες σχετικά με την πορεία δημοσίευσης των εγγράφων, με βάση τον Κωδικό Αριθμό Δημοσιεύματος (ΚΑΔ). Πρόκειται για τον αριθμό που εκδίδει το Εθνικό Τυπογραφείο για όλα τα κείμενα που πληρούν τις προϋποθέσεις δημοσίευσης.

2. ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΕΣ - ΕΚΔΟΤΙΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Το Εθνικό Τυπογραφείο ανταποκρινόμενο σε αιτήματα υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου αναλαμβάνει να σχεδιάσει και να εκτυπώσει έντυπα, φυλλάδια, βιβλία, αφίσες, μπλοκ, μηχανογραφικά έντυπα, φακέλους για κάθε χρήση, κ.ά.

Επίσης σχεδιάζει ψηφιακές εκδόσεις, λογότυπα και παράγει οπτικοακουστικό υλικό.

Ταχυδρομική Διεύθυνση: Καποδιστρίου 34, τ.κ. 10432, Αθήνα

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 210 5279000 - fax: 210 5279054

ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΟΙΝΟΥ

Πωλήσεις - Συνδρομές: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279178 - 180)

Πληροφορίες: (Ισόγειο, Γρ. 3 και τηλεφ. κέντρο 210 5279000)

Παραλαβή Δημ. Ύλης: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279167, 210 5279139)

Ωράριο για το κοινό: Δευτέρα ως Παρασκευή: 8:00 - 13:30

Ιστότοπος: **www.et.gr**

Πληροφορίες σχετικά με την λειτουργία του ιστότοπου: **helpdesk.et@et.gr**

Αποστολή ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ: **webmaster.et@et.gr**

Πληροφορίες για γενικό πρωτόκολλο και αλληλογραφία: **grammateia@et.gr**

Πείτε μας τη γνώμη σας,

για να βελτιώσουμε τις υπηρεσίες μας, συμπληρώνοντας την ειδική φόρμα στον ιστότόπό μας.

